
¿Lo Matarías?
LA ÚNICA PREGUNTA PARA
ACABAR CON EL ABORTO
MARK SPENCE

Más de 63 millones de bebés en gestación han sido abortados en Estados Unidos desde el caso *Roe contra Wade*, la sentencia del trágico año 1973 que legalizó el aborto en todo el país. Se calcula que cada año se producen unos 73 millones de abortos en todo el mundo—200.000 al día.

La mayoría de las mujeres abortan porque creen que no tienen otra opción. El *Journal of American Physicians and Surgeons* publicó un estudio sobre las experiencias posteriores al aborto. Descubrieron que el 58,3% de las mujeres abortaron para complacer a los demás, mientras que el 28,4% abortó por miedo a perder a su pareja.[1]

Moraleja: El aborto no empodera a las mujeres, sino que las *des*empodera.

Ayúdemos a las mujeres a reflexionar y a tomar una mejor decisión, para ellas y para sus hijos que están por nacer: a *no* abortar. Este folleto ofrece algunas razones que podemos compartir.

"Papá, papá, ¿me dejas matarlo?"

Imagínate que te despiertas un sábado por la mañana y tu hijo te está llamando desde la otra

habitación preguntando: "Papá, papá, ¿Me dejas matarlo? ¿Puedo matarlo?"

Tu primera respuesta probablemente sería: "¿Matar qué?"

Si él respondiera: "Una cucaracha. ¿Puedo matar a la cucaracha?", probablemente responderías: "Claro, cariño. Límpiala antes de que se despierte mamá y no se lo enseñes a tu hermana, Suzy".

Imagina, por otro lado, que tu hijo respondiera: "Mi hermana, Suzy. ¿Puedo matar a mi hermana? Me está volviendo loco con sus muñecas". Probablemente despertarías a tu cónyuge sintiéndote nervioso y preguntándote en qué punto se han salido de control las ideas de tu hijo.

Ahora bien, de la misma manera cuando se trata con el tema del aborto, para poder responder a la pregunta "¿Puedo matarlo?" primero tenemos que saber de qué estamos hablando.

Algunos dicen que el caso es complejo. Pero mientras que la decisión puede ser psicológicamente compleja para la madre, moralmente no lo es en absoluto. Piensa en ello. Cuando los de piel

morena son maltratados en la sociedad, ¿hacemos un cuento sobre decisiones complejas y agonizantes para los de raza blanca en el poder o condenamos el mal del racismo? Esta "compleja" cuestión del aborto puede resolverse fácilmente respondiendo a una pregunta: "¿Qué es?"

¿Es un ser humano?

Una de las mayores suposiciones que la gente hace es que los no nacidos no son humanos. No se argumenta sólo se asume.

En *Las aventuras de Huckleberry Finn* hay una historia espeluznante en la que Huck llega tarde a cenar. La tía Sally empieza a interrogar a Huck sobre por qué llegó tarde, y Huck se inventa una historia sobre un barco de vapor al que le explotó una culata:

> "¡Dios mío! ¿Hubo algún herido?"
>
> "No. Solo mató a un [hombre de raza negra]".
>
> "Bueno, es una suerte; porque a veces la gente sale herida".

¿Qué se suponía que era el hombre de raza negra en esta historia? Que no era humano. No se discutió, simplemente se asumió.

Lo mismo ocurre con los bebés por nacer. Algunas personas asumen que no son humanos. No se discute, simplemente se asume.

Estoy de acuerdo con Scott Klusendorf, quien dijo que el aborto debería ser legal en caso de que los nonatos no fueran lo mismo que tú y yo: humanos.

Piénsalo. Si el aborto es lo mismo que extirpar un quiste, una vesícula biliar defectuosa o un diente infectado, entonces que mas da. Es su cuerpo, su decisión.

Sin embargo, si los defensores del aborto no pueden aportar pruebas científicas convincentes de que los bebés en gestación *no* son seres humanos, presentar un argumento moral sólido de que algunos seres humanos son menos importantes que otros, o demostrar claramente que los no nacidos no son filosófica o teológicamente humanos; entonces, por norma, el aborto debería ser ilegal.

Si los no natos son seres humanos, entonces no hay una sola objeción lo suficientemente sen-

sata para justificar el asesinato de otro miembro inocente de la raza humana.

Demoler un edificio

Imagine que es dueño de una empresa de demolición contratada para derribar un edificio, y justo antes de la detonación, vieras movimiento en la ventana. Podría ser una cortina moviéndose con el viento o la sombra de un pájaro volando cerca de la ventana, pero de todos modos ahora dudas sobre si el edificio está realmente vacío.

¿Seguirías destruyendo el edificio si no estuvieras *seguro* de si hay alguien dentro? O echarías un vistazo más de cerca y verificarías que no hubiera nadie en el edificio? Toda persona responsable se aseguraría de que el edificio no estuviera ocupado.

Ahora bien, de la misma manera, algunas personas dicen: "No estoy seguro de que haya un ser humano en el útero". Si ese es el caso, ¿no se debería ser prudente y asegurarse de que *no* es un ser humano?

Si no sabes si hay un bebé en el útero, está bien decir: "No lo sé". Sin embargo, si no sabes si los no nacidos son humanos, eso sería un argu-

mento para no destruir el edificio, para no practicar un aborto.

El presidente Ronald Reagan dijo una vez: "Si estás de caza y ve arbustos crujiendo delante de ti y no estás seguro de si es el ciervo que persigues o tu mejor amigo, ¿vas a abrir fuego?"

No puedes abortar si eso significa que podrías matar a un ser humano inocente. No se trata de política; es sólo sentido común.

¿Cómo podemos saber si es humano? Pues bien, ¿cuáles son nuestras opciones?

¿QUÉ ESTÁ EN EL VIENTRE?

"Es sólo un grupo de células"

Cuando se les pregunta si creen que hay un bebé en el útero, algunos responden: "Es un grupo de células, es un feto, o lo que sea, no está vivo. Y si está vivo, ciertamente no es como tú y como yo: humano".

¿Es un grupo de células? Claro que sí. ¿Sabes qué más es un grupo de células? *Tú*. Tú eres un grupo de células.

Pero, ¿el no nacido es *sólo* un grupo de células? Si lo es, entonces ¿por qué en muchos estados

es un doble homicidio cuando una mujer embarazada es asesinada? ¿Por qué una mujer no puede ser condenada a muerte mientras está embarazada?

"¡Vamos a tener un grupo de células!" Nadie ha dicho eso.

"No es un bebé, es sólo un feto"

¿Es un feto? Claro que lo es. ¿Qué clase de feto es? Los gatos tienen fetos, los perros tienen fetos; también las vacas y los humanos. La palabra "feto" significa simplemente "pequeño" en latín. "Feto" nos dice que edad tiene, no qué es.

- No procedes de un embrión; una vez fuiste un embrión.
- No procedes de un feto; tú una vez fuiste un feto.
- No procedes de un bebé; una vez fuiste un bebé.
- No procedes de un adolescente; una vez fuiste un adolescente.

Es científicamente inexacto decir que un feto humano no es un ser humano simplemente

porque se encuentra en una etapa inferior a la de un bebé. Es como decir que un niño pequeño no es un ser humano porque aún no es adolescente. ¿Se vuelve alguien más humano a medida que crece? Si es así, entonces los adultos son más humanos que los niños, y los futbolistas son más humanos que los jinetes. Lo que no es humano no se convierte en humano o más humano por hacerse mayor o mas grande; lo que es humano lo es desde el principio, o no puede ser humano en absoluto. El derecho a vivir no aumenta con la edad y el tamaño; de lo contrario, los niños pequeños y los adolescentes tendrían menos derecho a vivir que los adultos. —Randy Alcorn

Cuatro diferencias

Stephen Swartz observó que sólo hay cuatro diferencias entre un nonato, el cual dicen que no es humano, y un recién nacido, que dicen que sí es humano. Examinemos esas cuatro diferencias y veamos si tiene sentido decir que está bien matar a los bebés antes de nacer, pero está mal matar a los recién nacidos.

Recuerda que sólo hay cuatro diferencias. Echemos un vistazo.

1) Tamaño

Por supuesto, el bebé en gestación es normalmente más pequeño que el recién nacido. Pero algunos objetan diciendo, "¿Cómo puede algo del tamaño de un punto ser un ser humano?" Bueno, ¿por qué no puede algo tan pequeño ser un ser humano? Tú también estuviste de ese tamaño.

¿Son las personas grandes más humanas que las pequeñas? Los hombres suelen ser más grandes que las mujeres. ¿Significa eso que los hombres merecen más derechos que que las mujeres? Kevin Hart y Dwayne "La roca" Johnson tienen tallas diferentes. ¿Es Kevin menos valioso por ser más pequeño?

Si el tamaño no tiene nada que ver con el valor de un ser humano, entonces ¿cómo podemos decir que la vida dentro de su madre tiene menos valor simplemente porque es más pequeña?

> Una persona es una persona independientemente de lo pequeña que sea. —Dr. Seuss

2) Nivel de desarrollo

He oído a gente preguntarse: "¿Cómo puede ser una persona algo que aún no está completamente desarrollado?" O, "¿Cómo puede ser una persona algo cuyo cerebro aún se está desarrollando y que ni siquiera es consciente de sí mismo?". Pues imagina que pasaría si tu desarrollo o tus capacidades determinaran tu valor como persona.

El cerebro de una persona todavía se está desarrollando hasta bien entrados los veinte años. Los órganos reproductores de una niña de seis años no están completamente desarrollados como los de una de dieciséis. ¿Es una niña de seis años menos persona que una adolescente sólo porque aún no puede reproducirse?

Entonces, ¿qué hace que un bebé en el vientre de su madre sea diferente? El niño pequeño está tan desarrollado como cabría esperar en esa etapa.

Si nuestro nivel de desarrollo no tiene nada que ver con nuestro valor como ser humano, entonces ¿cómo podemos decir que la vida dentro de su madre es menos valiosa, simplemente porque está menos desarrollada?

3) El entorno

Algunos afirman: "No es una persona porque aún no está en el mundo". Pues bien, el feto está en el mundo, pero en un lugar diferente. Piense en nosotros. Nuestro entorno cambia constantemente, pero sabemos que nuestra personalidad sigue siendo la misma.

Si el valor de la persona está determinado por su entorno, ¿significa eso que nuestro valor cambia cuando nos trasladamos de un lugar a otro? ¿Es un astronauta menos humano que nosotros simplemente porque ya no está en este planeta?

Si nuestro entorno o ubicación no tiene nada que ver con nuestro valor como seres humanos, entonces ¿Cómo podemos decir que la vida dentro de un útero es menos valiosa que la nuestra simplemente porque está en un lugar diferente?

4) Grado de dependencia

La gente suele preguntar: "Si el no nacido depende totalmente de su madre, ¿cómo puede ser una persona?"

Bueno, ¿por qué algo tan dependiente no puede ser una persona? Hay muchas personas

que dependen de otros para sobrevivir. Los hay con marcapasos, o que están con respiración asistida en hospitales. Otros se someten a diálisis o necesitan medicamentos como la insulina. Sin estos elementos vitales, morirán.

Los pasajeros de un avión dependen de los pilotos, dependen de ellos para llegar a su destino. Del mismo modo, los bebés en el útero cuentan con su madre para llegar sanos y salvos al mundo. Al fin y al cabo, el lugar más seguro del mundo debería ser el vientre materno.

Un niño pequeño puede hacer muchas cosas, como jugar y corretear; pero una buena higiene, vestirse y comer sano no son algunas de ellas. Así que, sólo porque un bebé sigue siendo dependiendo de su madre para todas estas cosas, no es menos humano.

Si la humanidad no está determinada por nuestro nivel de dependencia, entonces ¿cómo podemos decir que la vida de un pequeño niño en el vientre de su madre es menos valiosa que la nuestra simplemente porque depende su madre para sobrevivir?

Parece bastante claro que cuando miramos las cuatro diferencias-tamaño, nivel de desarrollo, el

entorno y grado de dependencia-ninguno de ellos define nuestra personalidad ni nuestro valor como seres humanos.

¿QUE DICE LA CIENCIA?

Biogénesis

La evidencia científica es clara al respecto: el bebé en gestación es un ser humano vivo desde el momento de la concepción.

La ley de la biogénesis establece que la vida únicamente puede generarse a partir de una vida existente y del mismo tipo. Esto es lo que nos dice la Biblia en Génesis 1:24: "Entonces dijo Dios: 'Produzca la tierra seres vivientes según su especie: ganados, reptiles y animales de la tierra según su especie'. Y así fue" (NBLA).

Para saber que el nonato es humano, basta con mirar a sus padres. Nunca se ha visto que una mariposa que dé a luz a un león ni una yegua de a luz un pez de colores.

- Los gatos producen gatos.
- Los perros producen perros.
- Los humanos producen humanos.

Embriología

La ciencia de la embriología es igualmente clara. Desde las primeras etapas del desarrollo, cada uno de nosotros fue un ser humano distinto, vivo y completo. El libro de texto médico *Essentials of Human Embryology* declara:

> El desarrollo humano comienza tras la unión de gametos masculinos y femeninos o células germinales durante un proceso conocido como fecundación (concepción).[2]

Es un hecho científico que la vida comienza con la fecundación. En el momento en que un espermatozoide se fusiona con un óvulo, nace un ser humano nuevo—genéticamente distinto de ambos progenitores. En ese momento se determinan el sexo, la raza, el color del pelo, el color de los ojos y otros innumerables rasgos. Esta huella genética permanece inalterada durante toda la vida del individuo, y ningún otro ser humano pasado o futuro tendrá una idéntico.

Incluso Peter Singer, un especialista en bioética de la Universidad de Princeton que apoya tanto el aborto como el infanticidio, escribió: "En

este sentido, no hay duda que desde los primeros momentos de su existencia, un embrión concebido a partir de esperma y óvulos humanos es un ser humano".

No te queda más remedio que negar la ciencia o explicar por qué apoyas la matanza de bebés

Anatomía

Si se encontraran bacterias en Marte, algunas personas afirmarían: "Hemos encontrado vida en el espacio exterior". Sin embargo, para mucha gente, un bebé que crece en el vientre de su madre no se considera vida. ¿Por qué pasa esto?

Para determinar si alguien está vivo, comprobamos si su corazón late, si tiene pulso. También tenemos en cuenta si tiene actividad cerebral. Sin embargo, aunque el feto tenga latidos y ondas cerebrales, no llegamos a la conclusión de que esté vivo. Es desconcertante.

El latido del corazón de un bebé puede ser detectado tan pronto como a las tres semanas, y sus ondas cerebrales pueden medirse a las cinco semanas.

A los ocho semanas

Casi el 100% de los abortos se producen entre la séptima y la décima semana de embarazo. Los siguientes puntos te ayudará a recordar lo desarrollado que está el niño en la octava semana:

- Órganos presentes
- El corazón bombea (21 días; 3 semanas)
- Cerebro en funcionamiento (35 días; 5 semanas)
- Los brazos y las piernas se alargan
- Siente dolor
- Los fluidos corporales fluyen (los riñones limpian los fluidos)
- El hígado está produciendo células sanguíneas
- Se han formado los párpados
- Responde a los sonidos
- Se chupa el pulgar

También tiene huellas dactilares, que la identifican como única e incuestionablemente humana. Ni siquiera los gemelos idénticos (que

comparten su ADN) tienen las mismas huellas dactilares.

¿QUÉ DICE LA FILOSOFÍA?

¿Qué le parece este argumento?

- El asesinato de seres humanos inocentes siempre está mal.
- El aborto siempre quita la vida a un ser humano inocente.
- Por lo tanto, el aborto siempre está mal.

¿Por qué está mal el asesinato?

- Podríamos decir que no beneficia a la sociedad.
- O no nos agrada.
- O debemos hacerles a los demás lo que nos gustaría que nos hicieran a nosotros.

Sin embargo, ninguna de estas razones responde a la pregunta de por qué está mal.

La respuesta es sencilla: Dios nos dice que está mal. Éxodo 20:13 dice: "No matarás".

Ahora bien, un ateo puede decir que sabe que el asesinato es malo y no necesita que Dios le diga

que está mal. El ateo pierde el punto. No es que no sepa que el asesinato está mal, sino que no puede explicar por qué está mal. Un ateo no puede decirnos el significado de la vida, o *por qué* somos valiosos como seres humanos. Para ello acudimos a la teología.

¿QUÉ DICE LA TEOLOGÍA?

Cada ser humano es valioso porque es la imagen de Dios. Algunos intentan "deshumanizar" a los niños no nacidos a los niños no nacidos llamándolos "grupos de células". pero la Biblia dice claramente que lo que hay en el útero es un bebé:

> Los hijos luchaban dentro de ella. (Génesis 25:22)
>
> Cuando Isabel oyó el saludo de María, el bebé saltó en su vientre. (Lucas 1:41)

La Palabra de Dios dice que Él hizo personalmente a cada uno de nosotros, y tiene un plan para cada vida:

> "Antes que Yo te formara en el seno materno,
> te conocí, Y antes que nacieras, te consagré;

Te puse por profeta a las naciones". (Jeremías 1:5)

Porque Tú formaste mis entrañas; Me hiciste en el seno de mi madre… Tus ojos vieron mi embrión, Y en Tu libro se escribieron todos Los días que me fueron dados, Cuando no existía ni uno solo de ellos. (Salmo 139:13,16)

Es innegable que el bebé en gestación está vivo y crece, y quitarle la vida es un asesinato, como señala el profeta Jeremías: "Porque no me mató en el vientre para que mi madre hubiera sido mi sepultura" (Jeremías 20:17). Dios, dador de vida, nos ordena no quitar la vida a un inocente: "ni en este lugar derramareis la sangre inocente" (Jeremías 7:6).

¿QUÉ TE HACE VALIOSO?

Ota Benga

Todos los hombres han sido creados a imagen de Dios y son dignos de respeto, honor y dignidad, pero trágicamente, los bebés en gestación no son el único grupo que es devaluado y deshumanizado.

Un ejemplo de racismo y discriminación hacia un ser humano es la horrible historia de Ota Benga. Ota era un pigmeo que fue presentado en el zoológico del Bronx en una exhibición humana en 1906 después de haber sido comprado a los traficantes de esclavos africanos por un poco de sal y tela.

La asistencia al zoológico se duplicó con respecto al año anterior con espectadores que deseaban ver que era apodado "el eslabón perdido".

A la edad de veintitrés años, Ota medía poco menos de metro y medio y pesaba 46 kilos. Se le colocó con los monos, le dieron un arco y una flecha y le dijeron que disparara cuando la gente estuviera viendo.

La discriminación que experimentó fue gravemente perturbadora, y lamentablemente Ota se quitó la vida unos diez años después.

La historia de Ota Benga es uno de los innumerables frutos trágicos de creer en la evolución darwiniana, la cual le arrebató su humanidad. Si la gente hubiera defendido la condición humana de Ota, se podría haber evitado esta horrible historia de racismo y discriminación.

Rosa Parks

Desde el principio de los tiempos, la gente siempre ha intentado deshumanizar a ciertos grupos de personas. Consideremos el ejemplo de Rosa Parks, conocida como "la madre del movimiento por la libertad".

En 1955, se le ordenó que cediera su asiento en el autobús para que se sentara allí una persona blanca, y ella se negó a trasladarse a la parte trasera del autobús.

¿Sabe qué la motivó? En parte, fue la historia de Emmett Till, un joven negro de catorce años que fue brutalmente asesinado tras una coquetear con una mujer blanca mientras visitaba a unos parientes en Mississippi.

El marido de la mujer y su hermano golpearon al joven Emmett, le dispararon en la cabeza y arrojaron su cuerpo al río. Uno de ellos dijo: "¿Qué otra cosa podía hacer? Se creía tan bueno como cualquier hombre blanco".

La familia de Emmett decidió celebrar un funeral con el ataúd abierto, mostrando al mundo cómo es la discriminación y el racismo. Su horrible foto estaba en la portada de periódi-

cos y revistas en todo Estados Unidos, motivando a personas como Rosa Parks a defender los derechos civiles.

Aunque Rosa no abandonó su asiento, se movió para dejar espacio a otro ser humano. Nosotros también deberíamos hacer espacio para todos los seres humanos, especialmente a los más vulnerables entre nosotros: los bebés en el vientre materno.

Dred Scott

Dred Scott contra Sandford fue un caso del Tribunal Supremo de EE.UU de 1857 que decidió que los negros no eran iguales a los blancos, no estaban protegidos por la Constitución de EE.UU. y, por tanto, nunca podrían ser ciudadanos. Este caso histórico contribuyó a la guerra civil estadounidense.

Después de la victoria de la Unión en 1865, la sentencia del Tribunal en el caso *Dred Scott* fue anulada por la Decimotercera Enmienda a la Constitución que abolió la esclavitud y la 14 Enmienda que garantizaba la ciudadanía a "todas las personas nacidas o naturalizadas en Estados Unidos".

El historiador David Thomas Konig dijo que *Dred Scott* fue "indiscutiblemente la peor decisión de nuestro tribunal". Sirva esto de recordatorio de que, como seres humanos falibles, los jueces no siempre aciertan, ya sea en el Tribunal Supremo de EEUU o en cualquier otro lugar:

- "A los ojos de la ley el esclavo no es una persona". (Tribunal Supremo de Virginia, 1858)
- "Un indio no es una persona en el sentido de la Constitución". (*American Law Review*, 1881)
- "El significado de 'personas cualificadas' no incluye a las mujeres". (Tribunal Supremo de Canadá, 1928)
- "El propio Tribunal Supremo se niega a reconocer a los judíos como 'personas' en el sentido jurídico". (Tribunal Supremo de Alemania, 1936)
- "La ley de Canadá no reconoce al niño no nacido como persona jurídica poseedora de derechos". (Tribunal Supremo de Canadá, 1997)

Debemos dejar de permitir que la historia se repita. Nunca debemos separar la persona de la humanidad por buenas razones: cada una de ellas—ya sea esclavo, indio, mujer, judío o niño no nacido—es una persona. Ninguna ley, política o sociedad podrá cambiar esa realidad.

Si crees en los derechos humanos universales, debes creer que todos los seres humanos tienen valor y merecen el derecho a la vida. La Declaración Universal de Derechos Humanos de la ONU afirma: "Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona".

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos afirma: "Todo ser humano tiene el derecho inherente a la vida. Este derecho estará protegido por la ley. Nadie podrá ser privado de la vida arbitrariamente".

El aborto no es un derecho humano; es una destrucción humana. Arrebatarle todos los derechos de vivir a los seres humanos más vulnerables que hay entre nosotros es una grave violación de los derechos humanos.

Una encuesta Gallop de 2016 reveló que el 60 por ciento de los estadounidenses cree que el aborto es moralmente incorrecto.

> Si un bebé estuviera fuera del útero y le clavaras un cuchillo en el pecho serías acusado de asesinato en primer grado. Lo matas dentro del útero y lo llamamos "derecho humano". —Ben Shapiro

Los derechos humanos deben basarse en el simple hecho de que somos *humanos* y hemos sido creados a imagen de Dios.

¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES OBJECIONES?

"Su cuerpo, su decisión"

¿Por qué no se me permite decir "mi dinero, mi decisión" cuando se trata de que mis impuestos paguen "tu decisión"?

En realidad, el aborto nunca ha sido una "decisión de la mujer". Se trata de escapar de las consecuencias de tus decisiones arrebatando todas las decisiones a otro ser humano.

Considere que las palabras "su cuerpo" y "decisión" se han colado en la conversación y no se aplican al argumento en cuestión. No es "su cuerpo", porque el niño es un ser humano genéticamente distinto, con un ADN diferente, la mitad de las veces un sexo distinto y, en la mayoría de los casos, un grupo sanguíneo diferente.

Y una "decisión" sería el café en lugar del chocolate caliente o la ensalada en lugar del filete. Un bebé no es una "decisión", es un niño que no tiene elección ni puede expresarse.

Además, hay muchas cosas que una mujer no puede elegir hacer con su cuerpo. Por ejemplo, no puede consumir drogas ilegales, intentar suicidarse o vender sus órganos a quien mejor se los compre.

Algunos dicen que no se puede hacer leyes sobre la moralidad, pero todas las leyes imponen un punto de vista moral y limitan la decisión individual de comportamiento. Es lo que ocurre con las leyes contra la publicidad engañosa, conducir bajo los efectos del alcohol o el maltrato infantil. Las leyes contra la discriminación limitan la libertad de decisión de quienes tratan injustamente a las minorías.

Cuando están en juego los derechos de los demás—especialmente cuando están en juego sus propias vidas—una sociedad civilizada debe limitar la libertad de decisión del individuo.

"¿Y si la madre fue violada?"

Estoy de acuerdo en que la violación es una tragedia horrible. Creo que los violadores deberían ser encarcelados y obligados a realizar trabajos forzados. Sin embargo, debemos preguntarnos: "¿Es justo aplicar la pena de muerte a un niño inocente?" No castigamos al niño por el crimen del padre.

Tanto la madre como el bebé en gestación son víctimas. Matar a una víctima no hará que la otra se sienta mejor. La mujer necesita esperanza, ayuda y amor. Ella necesita que la gente se movilice en su apoyo. No necesita que haya violencia añadida a la violencia ni tragedia añadida a la tragedia.

Al utilizar la violación y el incesto para justificar el aborto, estás diciendo que los niños nacidos en esas circunstancias son enfermos que no merecen vivir. Pero si no está bien matar a una persona que ha sido engendrada como conse-

cuencia de una violación después de que haya nacido, tampoco está bien matarla antes de que nazca.

Me he dado cuenta de que los defensores del aborto se apresuran a señalar estos ejemplos extremos que casi nunca ocurren. De hecho, menos del 1% de todos los embarazos se suelen atribuir a la violación y al incesto juntos. Si yo admitiera que el aborto debe ser legal en estos casos extremadamente raros, ¿estaría dispuesto a prohibir el aborto en todos los demás casos? Si no es así, ¿por qué los menciona?

"¿Y si la vida de la madre está en peligro?"

En primer lugar, al decir "madre" se está reconociendo que hay un bebé.

Cuando surgen emergencias médicas que amenazan la vida de la madre, puede ser médicamente necesario . . . dar a luz antes de tiempo si el niño es viable para nacer.

Se han dado casos de bebés nacidos a las veintiún semanas que han sobrevivido. Sin embargo, *no* se trata de un "aborto para salvar la vida de la madre". El aborto voluntario es el asesinato intencionado y directo de una persona inocente.

El Dr. Anthony Levatino, antiguo practicante de abortos, dijo: "En mi experiencia de casi una década, nunca he tenido que matar intencionadamente a un solo niño con el propósito de salvar la vida de una mujer".

Por último, considera el hecho de que si la vida de la madre está en peligro, no vas a Planned Parenthood; vas a urgencias. Algunos bebés mueren accidentalmente. Ninguno debería morir por decisión propia.

"¿Y si el niño es deforme?"

¿Y qué? ¿Por qué debemos asesinar a los que son diferentes a ti y a mí? Todos los niños tienen valor, incluso con imperfecciones físicas.

No creo que debamos asesinar a bebés, adolescentes, adultos o ancianos deformes.

Argumentar que un niño deforme debe ser abortado dice mucho su carácter. En esencia, es como decir que las personas deformes con las que ha tenido contacto nunca deberían haber nacido.

Las sociedades civilizadas ayudan a los necesitados, no los matan. Las personas discapacitadas reciben un trato preferencial para estacionarse

más cerca de los establecimientos comerciales. Les damos asientos preferentes en los transportes y lugares públicos.

Fabricamos rampas y sillas de ruedas para los que no pueden caminar, bastones para los que no pueden ver y audífonos para los que tienen dificultades auditivas. No los asesinamos.

"Si el aborto fuera ilegal, habría abortos en callejones"

¿Significa eso que deberíamos legalizar el robo de bancos, ya que la gente lo hará de todos modos? ¿Deberíamos legalizar la violación? ¿Debería el gobierno permitir lugares seguros donde la gente pueda violar a otros sin miedo a ser juzgados? Tal vez el gobierno también pueda proporcionar anticonceptivos, por si acaso la víctima se queda embarazada.

¿Ves lo disparatado que suena todo esto una vez que llevas el argumento a su conclusión lógica? "¿La ilegalización del aborto obligará a las mujeres a abortar de forma peligrosa"?

Según los Centros de Control de Enfermedades, en 1973 (el año de *Roe contra Wade*)

murieron 19 mujeres por abortos ilegales—no miles como se afirma—y 25 mujeres a causa de abortos *legales.* El Dr. Bernard Nathanson, cofundador de la Liga Nacional de Acción por el Derecho al Aborto, admitió: "Yo y otros líderes de la industria del aborto inventamos cifras falsas para afirmar: 'Miles de mujeres mueren anualmente por abortos inseguros' ".

Un artículo del *American Journal of Health* informaba de que el 90% de todos los abortos ilegales no eran abortos de callejón o de percha, sino practicados por un médico autorizado.

"El mundo está sobrepoblado"

Si los no nacidos no son humanos, como afirman algunos, ¿Cómo podría el aborto ayudar a frenar el problema de la superpoblación?

> ¿Cómo puede haber demasiados niños? Es como decir que hay demasiadas flores.
> —Madre Teresa

Según la publicación *World Factbook* de la CIA, cada hombre, mujer y niño de la Tierra podría tener cinco acres de tierra.

"Usted no está a favor de la vida, sólo está a favor del nacimiento"

Este es uno de los peores argumentos utilizados para justificar el aborto, aprovechar cualquier razón para matar a un ser humano. Lógica pro-aborto: No queremos que seas pobre, hambriento o no deseado, así que te mataremos. ¿Qué será lo siguiente, asesinatos piadosos en las salas de cuidados intensivos?

Vayan a Planned Parenthood (Centro de Planificación familiar) y pidan pañales, fórmula y ropa de bebé, después me dicen que los pro-vida son los que no cuidan a los niños después de que nacen.

La mayoría de los orfanatos, organizaciones benéficas, hospitales y comedores de beneficencia han sido fundados por personas provida.

Los defensores del aborto deberían ahorrarse el discurso sobre la compasión y el cuidado de los niños; qué hipocresía cuando predican mientras están de pie sobre una montaña de bebés muertos.

"¿Y si el niño no es deseado o nace en la pobreza?"

Hagan lo más amoroso y pónganlo en adopción

donde el niño sea querido. Miles de parejas esperan años para adoptar un niño.

Utilizar la excusa de que los niños no deseados justifican el aborto es decir que los miembros no deseados de nuestra sociedad son personas repulsivas que no merecen vivir. Rechazo la idea de que podamos asesinar a quienes no "queremos" en nuestras vidas. Los vagabundos suelen ser personas que no son deseadas; ¿podemos matarlas? ¿Podemos matar a los adolescentes cuando se vuelven costosos?

En cuanto a la pobreza, la calidad de vida no es la que determina si una persona debe vivir o morir. No creo que debamos matar a los niños de un sistema que no funciona sólo porque la situación en la que viven no sea una vida de comodidades. La vida no brinda garantías, pero el aborto no ofrece oportunidades.

La respuesta a "¿Qué es?" es evidente. Tú eras tú desde el momento de la fecundación: un ser humano único que nunca se repetirá en toda la historia. En el momento del nacimiento no ocurre nada mágico que convierta de repente a un bebé en gestación en un ser humano. Es el mismo bebé tanto dentro como fuera del útero.

Cada bebé en gestación es un ser humano completo, individual y vivo desde el primer momento de su existencia, en la fecundación. Cada uno fue creado a imagen y semejanza de Dios con un propósito y un significado. Por lo tanto, el valor de cada vida es intrínseco y dado por Dios. Porque Él valora cada vida, nosotros también deberíamos hacerlo.

¿QUÉ PUEDO HACER?

- Llama a los centros de atención a embarazadas de tu localidad y averigua cómo puedes ayudar. Siempre necesitan voluntarios, suministros y fondos.
- Firma peticiones, asiste a marchas, publica información pro-vida en tus redes sociales.
- Predica y/o ora fuera de las clínicas abortistas.
- Crea un fondo de beneficencia en tu iglesia para ayudar a las madres con la renta y la comida.
- Establece un fondo de beneficencia donde la gente pueda donar pañales, comida para

bebés y artículos para bebés (carriolas, cunas, portabebe, etc.).

Haz que tu iglesia sea una luz en la comunidad, donde las madres embarazadas sepan que la gente las cuida ofreciéndoles ayuda y esperanza en sus momentos más desesperados y difíciles.

> "Así alumbre vuestra luz delante de los hombres, para que vean vuestras buenas obras y glorifiquen a vuestro Padre que está en los cielos". (Mateo 5:16)

ESPERANZA PARA LOS NECESITADOS

Según una encuesta, casi el 40% de las mujeres que deciden abortar dicen que van a la iglesia, y el 13% se identifican como protestantes evangélicas. Este tema afecta a muchos de nosotros. Quiero asegurarte que si has tenido un aborto, o conoces a alguien que lo haya tenido, Dios lo puede solucionar con su gracia. Sea cual sea tu situación, la gracia de Dios elimina la culpa para siempre. Puede que estés llena de remordimientos por el pasado o que vivas con una sensación

de gran fracaso. No importa lo que hayas hecho: aunque fueras cien veces peor de lo que eres, tus pecados no serían obstáculo para Su infinita misericordia.

El enemigo quiere definirte por tus cicatrices, pero Jesús quiere definirte por las de Él. Si te dices a ti mismo que no mereces una segunda oportunidad de parte de Dios, quiero recordarte que tampoco merecías la primera. La Escritura dice: "Si confesamos nuestros pecados, Él es fiel y justo para perdonarnos los pecados y para limpiarnos de toda maldad" (1 Juan 1:9). Si eres cristiano, has sido declarado justo de una vez por todas. Dios no te salvó porque vio algo hermoso en ti, sino que te salvó porque Él es amor.

Tu Salvador es más grande que tu pasado. Sin embargo, a menudo hablo con cristianos que simplemente no pueden seguir adelante. Les atormenta su pasado, y la condena es tan agobiante que no pueden dormir por la noche ni hacer su vida normal durante el día.

Algunos dicen: "Le he pedido a Dios que me perdone, pero sigo sintiéndome culpable y condenado. ¿Qué hago?"

R. C. Sproul respondió a esa declaración y dijo: "Escucha; si todavía te sientes condenado, entonces ora a Dios otra vez. Pero esta vez no le pidas que te perdone por el pecado que te aflige. Más bien, pídele perdón por insultar Su integridad por negarte a aceptar Su perdón. Verás, cuando Dios promete perdonar a Su pueblo cuando se arrepiente, no está jugando".

Si Él dice que te perdonará, entonces te perdonará. Y si Dios te perdona, estás perdonado. Él no encuentra ninguna mancha en ti, ninguna decadencia en ti, y por lo tanto, ningún castigo te espera. "si el Hijo los hace libres, ustedes serán realmente libres" (Juan 8:36). Su nombre es Jesús y su nombre que está sobre todo nombre.

Si quieres dejar tu pasado en el "pasado", entonces debes confiar tu pasado a Aquel que vive fuera del tiempo. El asombrosamente es capaz de hacer que esas cosas feas que hiciste trabajen juntas para bien. Él es especialista en convertir las cenizas en belleza.

Dios no desea hacerte perder la memoria, para que olvides tu pasado, en cambio, desea darte una mente renovada que tenga la fe necesaria para oírle decir triunfantemente: "Yo tam-

poco te condeno, hijo mío, y puesto que ya castigué a Cristo por tus pecados, ¡*Jamás* te castigaré a ti!"

> Dios no quiere que nos castiguemos para borrar nuestra culpa. Él castigó a Su Hijo para eliminar nuestra culpa. Dios no construirá Su reino sobre nuestro dolor porque lo está construyendo sobre Su misericordia. —Bryan Chapell

> Hay más gracia en el corazón de Dios que lo que hay de pecado en tu pasado. —Erwin Lutzer

Recuerda, Él es el Único que llegó a la sombría cueva de tu corazón e hizo por ti lo único que no podías hacer por ti mismo, y eso es justificarte ante Sus ojos.

Henry Smith dijo: "Él cubre tu injusticia con Su justicia, Él cubre tu desobediencia con Su obediencia, Él eclipsa tu muerte con Su muerte para que la ira de Dios no pueda encontrarte".

Sé que hay algunos leyendo esto que han perdido su capacidad de adorar. No puedes adorar.

Simplemente no lo sientes. Simplemente lo estás haciendo por rutina.

Quizá te has alejado demasiado del trono. Tal vez has estado cargando con la culpa de un aborto y nadie lo sabe. La comunión con Dios parece un poco lejana. ¿Adivina qué? Dios no se ha ido a ninguna parte. La promesa permanece: si te acercas a Él, Él se acercará a ti.

---

1. Priscilla K. Coleman, Ph.D., et al. "Women Who Suffered Emotionally from Abortion: A Qualitative Synthesis of Their Experiences," *Journal of American Physicians and Surgeons*, Vol. 22 No. 4, Winter 2017. <jpands.org/vol22no4/coleman.pdf>.
2. Keith L. Moore, *Essentials of Human Embryology* (Toronto: B.C. Decker Inc., 1988), p. 2.



Tú eras tú desde el momento de la fecundación: un ser humano único que nunca se repetirá en toda la historia de la humanidad. El aborto es uno de los temas más polémicos y complejos del mundo. Mark Spence, Ray Comfort y Emeal ("E.Z") Zwayne han salido a las calles con un razonamiento de sentido común y han utilizado la ciencia, la filosofía y la teología para hacer que la gente cambie de opinión sobre el aborto. Esta compleja cuestión puede resolverse respondiendo a una sencilla pregunta: ¿Qué es?

★★★★★

"PODEROSO Y CONTUNDENTE"

ALEX KENDRICK

★★★★★

"UN DOCUMENTAL IMPERDIBLE"

KEVIN SORBO

APRENDE MÁS SOBRE LA PELÍCULA



Se calcula que cada año se practican unos 73 millones de abortos en todo el mundo. Cuando surge el tema del aborto, primero debemos responder a la pregunta: "¿Qué es?" ¿Qué hay en el vientre materno? La respuesta a esta pregunta es la que determina si podemos matarlo. En este folleto, buscaremos la respuesta en las ciencias, la filosofía y la teología.

LIVING WATERS
ESPAÑOL